

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора социологических наук, профессора Плотникова Владимира Валерьевича на диссертацию Шульгина Александра Сергеевича «Субкультура экстрима в социологическом измерении», представленную на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – социология культуры

Диссертационное исследование А. С. Шульгина посвящено актуальному в наше время вопросу развития экстремальных субкультур. В последние десятилетия наблюдается обширное развитие экстремальных практик, причем в знакомом нам виде, в форме повторяющихся экстремальных действий, осуществляемых представителями целых сообществ, экстрим возник и получил развитие на Западе, и уже затем в России появились носители экстремальной деятельности, целенаправленно и осознанно идущие на добровольный непрагматичный риск. Экстремальный спорт или, если рассматривать шире – экстремальные практики, представляют собой сложное социальное явление, характеризующееся рядом признаков, среди которых:

- сопряженность действий носителя данной деятельности с риском либо преодолением крайних нагрузок;
- повторяемый характер экстремальной деятельности (экстрим как воспроизводимая модель);
- наличие социальных механизмов, ориентированных на поддержание и воспроизводство экстремальных практик;
- наличие культурных установок, способствующих повышению предрасположенности членов общества к осуществлению экстремальной деятельности и, в том числе, определяющих ценностное восприятие риска;
- наличие механизмов самоидентификации через приобщение к экстремальным практикам (что предполагает существование экстремальных сообществ).

В такой форме экстремальная сфера представляет собой сложный социокультурный феномен, содержащий в себе внутренние механизмы вовлечения членов общества в экстремальные практики. Как следствие, предрасположенность членов общества к занятию экстремальными видами спорта со временем возрастает, что определяет повышение интенсивности влияния экстремальной сферы на общество. При этом, тот факт, что осуществление экстремальной деятельности несет в себе прямые и косвенные социальные риски, определяет важность осмысления данной темы

и, в частности, необходимость адекватной оценки общих социальных тенденций, связанных с развитием экстрима и вовлечением в него все большего количества людей.

Таким образом, на настоящий момент имеет место активное развитие социальной сферы, несущей в себе существенные риски, что уже само по себе заслуживает внимания исследователей. Вместе с тем, автор диссертационного исследования отмечает, что значение экстремальной сферы для общества неоднозначно и, соответственно, мы не можем рассматривать экстрим как исключительно негативный или позитивный социальный феномен. Все это, с учетом того, что экстрим представляет собой сравнительно недавно возникшее социальное явление, определяет высокую актуальность исследования экстремальной сферы на уровне гуманитарного знания.

Если рассматривать круг вопросов, затрагиваемых автором диссертационного исследования, несложно заметить, что он акцентирует внимание на двух ключевых аспектах экстремальной сферы – ее культурной и институциональной составляющих, которые, как отмечает диссертант, находятся в тесной связи между собой, и потому не могут быть исчерпывающе изучены в отрыве друг от друга. Основной фокус исследования связан с изучением субкультуры экстрима, что, в свою очередь, означает необходимость рассмотрения социальных характеристик носителей экстремальных культурных установок, специфики их объединения в сообщества, механизмов привлечения носителей экстремальной деятельности и факторов предрасположенности к ней. Вместе с тем, диссертант отмечает, что целостное изучение проблемы экстремальной субкультуры невозможно вне исследования принципов институционализации экстремальной деятельности, как одного из ключевых факторов распространения экстремальной субкультуры, и одновременно – как важного основания трансформации ее социального значения. В этих условиях, с одной стороны, реализуется постановка существенно более сложной исследовательской задачи, нежели анализ исключительно культурного аспекта развития экстремальной сферы, с другой – формируется установка на целостное освещение поставленной проблемы, что существенно повышает научную значимость представленной к рассмотрению работы.

Итак, по результатам рассмотрения работы можно с уверенностью заключить о том, что имеет место исследование, на уровне которого раскрывается актуальная для современного гуманитарного знания

тематическая сфера. При этом, осуществляемый авторский подход способствует существенному повышению научной значимости работы ввиду установки на целостное, интегративное рассмотрение экстремальной сферы. Данный аспект (выбор сложной темы) можно оценивать одновременно и как достоинство работы, и как ее недостаток, в силу того, что высокий масштаб проблемы определяет повышенные требования к автору исследования. Между тем, научная работа выполнена на достаточном уровне, а ключевые вопросы, поставленные в ней, получили должное раскрытие.

Следует уделить отдельное внимание степени научной разработанности проблемы экстремальной деятельности и, в частности, социального значения и социальных факторов экстремальной субкультуры. Как уже говорилось выше, речь идет об интересной, но крайне сложной тематической сфере, в рамках анализа которой необходимо освещение ряда промежуточных вопросов, связанных как с культурным аспектом экстремальной деятельности, так и с механизмами ее институционализации. Вследствие сложности раскрываемой проблемы, имеет место необходимость отражения целого спектра промежуточных вопросов и проблем, относящихся к различным областям исследования. С этим связана произведенная автором постановка вопроса, в рамках которой он обосновывает два основных варианта исследования проблемы экстремальной деятельности – комплексный, холистический подход к ее рассмотрению, предполагающий сопоставление различных аспектов существования экстремальных практик на уровне общества и их отражения в культурной сфере, и специализированный подход, ориентированный на отражение частных аспектов экстремальной деятельности на углубленном уровне. На настоящий момент преобладающее количество исследований относится ко второй группе работ, то есть содержит в себе углубленное рассмотрение частного аспекта представленности экстремальной сферы в обществе, что, соответственно, определяет недостаток исследований интегративного плана, в рамках которых производится сопоставление полученных результатов и их объединение в единую теоретическую модель. В связи с этим можно судить о том, что на данный момент присутствует ряд хорошо изученных вопросов, касающихся тематики социальной и культурной представленности экстрима, однако, в целом, данная проблема далека от своего раскрытия ввиду фрагментарности знаний о специфике экстремальной сферы. Также следует отметить, что ряд работ, на которые опирается автор, имеют лишь косвенное отношение к раскрываемой им проблеме, будучи скорее основанием для

выстраивания методологии исследования. В целом, анализируя спектр работ, на которые опирается в своем исследовании диссертант, можно заключить о том, что оно выполнено на высоком профессиональном уровне, а основные выводы, представленные в работе, характеризуются обоснованностью и достоверностью.

Структура работы выстроена грамотно и в полной мере раскрывает логику исследования, а также основные его вехи. Цель исследования заключается в формировании целостного понимания социокультурных оснований развития экстремальности в современных российских условиях.

Поставленная цель достигнута в работе через реализацию комплекса промежуточных задач.

В первой главе диссертации автор исходит из потребности всестороннего анализа экстрима как социального явления. В этой связи, видится вполне перспективной попытка автора рассмотреть экстрим как явление, с одной стороны укорененное в общество, с другой стороны – нашедшее свое отражение в исследовательской литературе. Так, с позиции диссертанта, в равной степени актуальным является исследование механизмов социализации в уже существующих сообществах экстремалов и рассмотрение механизмов оформления и развития экстремальных субкультур. Оба процесса в настоящее время характеризуются высокой степенью интенсивности, что объясняется новизной экстрима как социального явления. В завершение первой главы автор анализирует факторы социокультурной предрасположенности к экстриму.

Вторая глава построена на основе проводимых автором эмпирических исследований. В частности, диссертантом была проведена серия глубинных интервью «Место экстремального спорта в Вашей жизни», а также анкетирование, показывающее основные социальные детерминанты отношения к экстремальности. Диссертант приходит к интересным выводам, в частности обосновывает, что преобладающим мотиватором в осуществлении экстремальной деятельности является стремление к переживанию сильных эмоций и доступная в рамках экстремальной активности возможность самоактуализации. Большинство респондентов отмечают привлекательность «адреналиновых состояний», однако признают, что с опытом происходит снижение эмоциональной составляющей и переход к практике личностного становления. При этом мнения относительно утраты адреналиновой составляющей различаются: одни высказываются в пользу отказа от экстремальных практик в отсутствие получаемого эмоционального

резонанса, другие рассматривают это как новый уровень в развитии. Выводы автора подкреплены результатами анкетирования и контент-анализа.

Анализ работы позволяет прийти к выводу о том, что автором была выполнена поставленная цель, и, в частности, обозначенный круг исследовательских задач был реализован на достаточном уровне.

Теоретико-методологическая база исследования включает в себя методологические установки, которые редко можно встретить на уровне одной научной работы, однако это свидетельствует скорее о специфике авторского подхода, нежели чем об ошибках в формировании методологии. Выбранные методологические установки соответствуют основному кругу проблем, решаемых на уровне исследования, а их многообразие определяется, в первую очередь, особенностями выбранной темы. В целом, сформированную теоретико-методологическую базу можно считать адекватной той научной проблеме, которую автор решает на уровне диссертационного исследования.

Научная новизна работы определяется несколькими ключевыми моментами. С одной стороны, принципиальное значение имеет интегративное рассмотрение основных аспектов экстремальной сферы, взятой в разрезе ее социальной и культурной динамики. Помимо этого серьезное значение имеет теоретический анализ соотношения культурных и структурных факторов развития экстремальной сферы, а также рассмотрение двойственности социального значения экстрима. Также автором достигнуто углубленное понимание ряда частных аспектов исследования, что позволяет судить о личном вкладе в развитие социологии как прикладной и практико ориентированной науки.

Область исследования соответствует паспорту специальностей ВАК РФ 5.4.6 – социология культуры.

Теоретическая значимость исследования связана с приращением знания в области понимания общих аспектов развития субкультурных течений и их институциализации, углублением понимания сущности экстремальной деятельности, ее социального значения и основных детерминант, а также комплексным осмыслением специфики динамических процессов развития экстремальной сферы.

Практическая значимость работы связана с осмыслением факторов риска, связанных с развитием экстремальной сферы, в динамике, что позволяет определить актуальный ряд мер по противодействию рискам, связанным с обширным распространением экстремальных субкультур. Также

результаты исследования могут быть применены в рамках исследования различных социальных аспектов экстремальной деятельности. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по дисциплинам «Социология культуры» и «Социология».

Результаты исследования прошли серьезную апробацию на уровне международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций. Основное содержание и выводы диссертации изложены в ряде публикаций, общим объемом 6.2 п.л., в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Наряду с достоинствами работы имеет место несколько мелких недочетов:

1. В работе практически не уделяется внимание историческому аспекту возникновения и развития экстремальной субкультуры. Конкретизация данного аспекта могла бы существенно обогатить исследование и, в частности, способствовать улучшению понимания динамического аспекта развития экстремальной деятельности.

2. В степени научной разработанности не пояснено, какую роль сыграли классики социологической науки для раскрытия обозначенной лакуны.

3. В работе недостаточно полно освещены положительные результаты экстремальной деятельности в современных условиях.

4. Требуется уточнения характер экстремальных практик, проходящих стадии институционализации и через это трансформирующихся в менее опасные формы, поскольку для деструктивных форм экстремальной деятельности (например, преступная деятельность, мотивированная опасностью наказания), процесс институционализации представляет собой условие скорее для возрастания уровня негативных последствий для общества.

5. В рамках работы субкультуры экстрима рассматриваются как факт, как нечто, уже актуально существующее. Между тем, в динамике развития экстремального спорта возникновение отдельных субкультурных течений является важным моментом, раскрытие которого могло бы существенно углубить понимание основных аспектов развития экстремальной сферы. В представленной работе данный аспект практически не раскрыт.

Данные недочеты не омрачают общую положительную оценку исследования и носят скорее рекомендательный характер. В целом, исследование выполнено на достаточно высоком, профессиональном уровне, соответствующем основным требованиям к диссертационным исследованиям кандидатского уровня. Основные результаты исследования адекватно отражены на уровне автореферата и публикаций автора.

Таким образом, диссертация является законченным, последовательно выстроенным квалификационным исследованием.

В целом диссертация соответствует требованиям пп.9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г. № 1168), а её автор - Шульгин Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – социология культуры.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук

(специальность: 22.00.04 – социальная структура, институты и процессы),

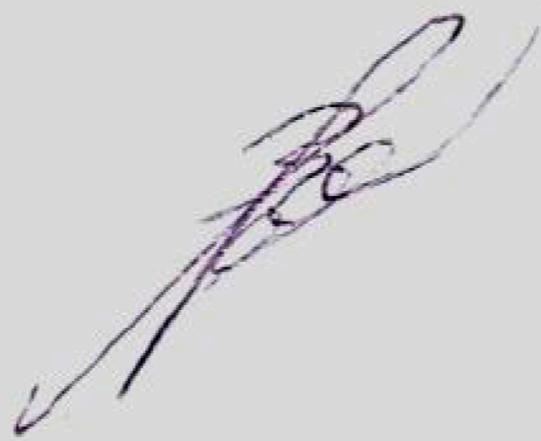
профессор кафедры философии и социологии

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет

МВД России»

Плотников Владимир Валерьевич

«30» сентября 2021 г.



(адрес организации: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128),

тел.: 89184999953,

e-mail: inkognito13@inbox.ru

